

Conservadurismo

0000-00-00 00:00:00

Generic Viagra



En el contexto político, se denomina conservadurismo o conservatismo a aquellas opiniones y posicionamientos, generalmente de centro-derecha y derecha, que favorecen tradiciones y que son adversos a los cambios bruscos o radicales. En lo social, los conservadores defienden valores familiares y religiosos. Generalmente el conservadurismo se asocia al nacionalismo y el patriotismo. En lo económico, los conservadores históricamente se posicionaron como proteccionistas -en oposición al librecambismo económico-. Actualmente esta asociación es menos clara, y en el conservadurismo político coexisten diversas posturas sobre lo económico.

Mientras el siglo XX gran parte de los partidos conservadores adoptaron medidas liberales al fusionarse con partidos de esta tendencia, aliados en la defensa del orden socio-económico capitalista. No obstante, algunos conservadores contemporáneos se definen como monarquistas. Así, dado que en general entretanto algunos buscan mantener las condiciones presentes otros buscan volver a situaciones anteriores, existe una cierta confusión -incluso dentro de una misma cultura política- acerca de quienes serían, en un momento dado, “conservadores”. Martin Blinkhorn, por ejemplo, pregunta: “¿Quiénes son los conservadores en la Rusia de estos días? ¿son los estalinistas irredentos o los reformadores que han aceptado las visiones políticas de derecha de los conservadores modernos, tal como Margaret Thatcher?”

Ideales

- * Valorización de la religión tanto como fuente de cohesión social como sirviendo una necesidad humana profunda.**
- * Preferencia por el “Orden” establecido, tanto social como jurídico, lo que se expresa en el Orden público..**
- * Preferencia por las tradiciones como base estable de gobernabilidad.**
- * Preferencia por el Nacionalismo**
- * Desconfianza por teorías “metafísicas” de la sociedad.**
- * Desconfianza de la capacidad del pueblo para gobernarse.**
- * (en lo económico) Preferencia por la propiedad privada y la prudencia fiscal. No**

obstante, el conservadurismo no es, en general, adverso por principio al intervencionismo. (generalmente para promover el desarrollo de ciertas actividades que se ven como esenciales para el bien o interes nacional, incluyendo la defensa de los intereses de las industrias de un pais)

Inicios de la Filosofía conservadora Edmund Burke (1729-1797)

Los orígenes del conservadurismo se remontan a la oposición a percepciones políticas y sociales que emergieron mientras la ilustración. Esta oposición, que tuvo diferentes características específicas en diferentes países, se vio fortalecida como consecuencia de los sucesos de la revolución francesa y subsecuentes guerras. Así, por ejemplo Michael Sauter escribe: “Para concluir, el conservadurismo es un producto tanto de los periodos prerrevolucionarios y revolucionarios de Francia. Tiene varios orígenes y apareció en varios países de formas diferentes. Pero si hay algo que podemos decir de su historia es que la revolución francesa generó un ímpetu para convertir al conservadurismo en un movimiento. Aquellos que había hecho campaña contra cualquier cambio antes de 1789 repentinamente se convirtieron en profetas.”

Estas diferencias han llevado a varias tentativas de clasificación. Como ejemplos: conservadurismo inglés versus conservadurismo (europeo) continental. Conservadurismo alemán como diferente al conservadurismo francés, italiano, estadounidense, etc. Conservadurismo moderado o incluso centroderecha versus conservadurismo reaccionario o extremo, etc. En lo que sigue se estudiara usando una mezcla de varias de estas visiones.

La diferencia fundamental entre el conservadurismo moderado y el reaccionario reside en su visión del papel de la democracia y otras instituciones progresista o producto del iluminismo. Para la tradición moderada, quizás mejor encontrada en “el conservadurismo liberal de Edmund Burke (1729-1797), a diferencia del conservadurismo continental de su época, reconoció la democracia como forma de gobierno”. [3] Este conservadurismo “En los hechos, (...) propició cambios de hondo calado y trascendencia (los derechos políticos británicos, o los derechos sociales bismarckianos).”, Esta versión del conservadurismo es, a menudo, llamada “liberal”, así, por ejemplo, Rosemary Radford Ruether observa: “Hay un conservadurismo económico y político, de libre mercado, capitalismo libre de cualquier regulación del gobierno, usualmente unido a un fuerte nacionalismo, como el número uno del mundo, lo que lleva a priorizar el apoyo para la policía y un presupuesto grande para el ejército. Este tipo de conservadurismo no es tradicionalmente religioso o conectado con el cristianismo.”

No obstante cabe notar que fue esta misma corriente moderada que dio origen, posteriormente, a un conservadurismo fundamentalista, que Radford Ruether define como emanando del “fundamentalismo propiamente protestante” (op cit) Esta versión ha encontrado expresión generalmente en el neoconservadurismo [6] el cual es representada por personajes tales como Leo Strauss e Irving Kristol, etc y se caracteriza por la adhesión en lo económico al neoliberalismo y a valores nacionalistas y religiosos tradicionales en lo social y político.

La otra gran corriente del conservadurismo apareció en los países que fueron

directamente afectados por los desarrollos políticos y sociales de la revolución francesa, “en rechazo a ésta, al liberalismo político y al racionalismo de la Ilustración, defendiendo las instituciones del Ancien régime y declarándose enemigo de la secularización de la política y de la sociedad. El conservadurismo o conservatismo, como además se le conoce, se sustenta en tres valores: la autoridad, la lealtad y la tradición. Rinde culto a la espiritualidad y al valor de lo inconmensurable.” En ese sentido, puede ser descrito como “reaccionario”, buscando una reafirmación no solo de formas políticas más bien sociales anteriores, que se percivían como una restauración de los principios de la autoridad monárquica absoluta y del (generalmente) catolicismo como fuente única de valores y estabilidad social: “Los conservadores franceses oscilaban hacia la Iglesia católica como una fuente de estabilidad y tradición. La Iglesia trajo de regreso a la vida cotidiana un sentido de jerarquía y un orden orgánico. (Por supuesto que aquí hay una conexión implícita al romanticismo.) El Catolicismo no habría cabido bien con la visión de Burke pues él era protestante. Pero en las regiones católicas de Europa, especialmente en Francia, Italia y España, este tipo de conservadurismo religioso tendría una atracción inherente. o, en las palabras de un personaje moderno que se considera conservador: “las raíces del mal son histórico-genéticamente las mismas en todo el mundo occidental. El año fatal es 1789, y el símbolo de la inequidad es el gorro frigio de los jacobinos. Su herejía es la negación de la personalidad y de la libertad personal. Su manifestación concreta es la democracia de masas jacobina, todas las formas de colectivismo nacional y estatismo, el marxismo que produce el socialismo y el comunismo, el fascismo y el nacional-socialismo. Izquierdismos en todas sus variedades y manifestaciones modernas, a las que en EE. UU. se aplica, perversamente, el buen término ‘liberalismo’”

Conservadurismo en diferentes países

Conservadurismo inglés

Muchos comentaristas apuntan que el origen del conservatismo inglés se encuentra en las ideas de Richard Hooker, teólogo de la iglesia anglicana, quien desarrolló sus ideas a consecuencia de la Reforma. Hooker enfatiza la importancia de la moderación a fin de recibir un equilibrio político en aras de conseguir armonía social y el bien común, dando así origen a lo que, en Inglaterra, se llama “Alto conservadurismo” o “conservadurismo de una nación”, que puede ser visto como un “conservadurismo moderado” o incluso como una expresión de la centro derecha.

Otro de los pensadores cruciales del conservadurismo inglés fue Edmund Burke. En su libro Reflexiones sobre la Revolución Francesa, Burke critica al racionalismo del iluminismo y niega la posibilidad de hacer una sociedad en la capacidad emancipatoria de la razón, proyecto que él considera utópico. Como respuesta a estas posturas del liberalismo del siglo XVIII, Burke sugería el regreso a las tradiciones fundamentales de la sociedad Europea y los valores cristianos basados en el naturalismo social. La posición de Burke se basaba en la idea de que no todos nacen iguales, con equivalentes capacidades o razón, y por tanto no podía confiarse en un gobierno basado en la razón de los individuos. Las tradiciones, en cambio, contenían la capacidad probada de regular el funcionamiento social con estabilidad. No obstante, Burke no niega la necesidad de los cambios sociales,

pero cuestiona su velocidad: Un estado sin las herramientas del cambio, es un estado sin las herramientas de la conservación.. Para el, el orden social se mantiene y evoluciona a través de un proceso natural, como un todo orgánico.

Burke ha llegado a tener mucha influencia en el conservadurismo no solo anglo-sajon más bien además en el de otras naciones debido a, entre otras cosas, sus ideas acerca de la “Ley de secuelas no previstas”. y de “peligro moral”. Adicionalmente, Burke argumento que las tradiciones son una fuente mucho mas estable de accionar político que “abstracciones metafísicas” que, a lo mas, representan solo lo mejor de una generacion, a diferencia de la sabiduria acumulada de las tradiciones, que influyen a los individuos de tal manera que que hacen imposible la realizacion de “juicios objetivos” acerca de la sociedad.

Finalmente, y en aparente oposicion al origen cristiano de sus ideas, Burke protegía tambien la propiedad privada, lo que ha sido uno de los elementos centrales del conservadurismo hasta hoy.

Conservadurismo francés

En 1796, Louis Gabriel Ambroise de Bonald definió los principios conservadores como: “monarquía absoluta, aristocracia hereditaria, autoridad patriarcal en la familia, y la soberanía religiosa y moral de los papas sobre todos los reyes de la cristiandad”, en su obra “Théorie du pouvoir politique et religieux”.

Joseph-Marie, conde de Maistre, uno de los mas destacados representantes del “autoritarismo religioso” en el periodo inmediatamente posterior a la revolucion francesa. Profundamente influido por el pensamiento de Jakob Böhme, Louis Claude de Saint-Martin y Emanuel Swedenborg, Joseph de Maistre se opuso radicalmente a lo que consideraba “teofobia del pensamiento moderno”, que había relevado de toda relevancia a la Providencia divina como elemento explicativo de los fenómenos de la naturaleza y la sociedad. Totalmente opuesto a las ideas de la ilustracion, para el la Revolución Francesa (sujeto central de sus reflexiones) fue un acontecimiento satánico y “radicalmente malo”, tanto por sus causas como por sus efectos. (Consideraciones sobre Francia (1797)) . Además condenó la democracia, por ser causa de desorden social, y se exhibió firme partidario de la monarquía hereditaria. Este conservadurismo añade a la religión el poder espiritual infalible del Papa con una función fundamental: liderar la lucha contra la decadencia histórica a que se dirige la humanidad (Sobre el papa, 1819).

Las ideas anteriores fueron modificadas profundamente con la aparicion de Auguste Comte, para quien el orden se encuentra en el progreso, no en la vuelta al pasado. lo que ha veces se ha resumido, en las palabras del lema brasileño, en la frase: “Orden y progreso”, que es una versión simplificada de esta cita: “El amor por principio, el orden por base y el progreso por fin”, que se encuentra en su Curso de filosofía positiva (1826). La intencion de Comte era restaurar el sistema social despues de los grandes cambios producto de la revolucion francesa. pero esa restauracion del orden se basa en un evolucionismo o progresismo. La posicion de Comte da asi origen a un reformismo conservador que, a diferencia del de Burke, no es abiertamente monarquista, pero es elitista, en que postula el derecho a gobernar de la minoria reducida y educada de “sabios positivos”, “Comte alegaba que a aquel sector debía entregarse el poder político

temporal. Se trataba de planteamientos que querían manufacturar un tipo de dirigismo social racionalista, científico y confiable, justificado con el manto de la protección paternal que podía ofrecer una clase privilegiada

Esta posición se expresó principalmente en la Acción francesa, partido que hasta la actualidad es considerado representante del conservadurismo monarquista y ultranacionalista en Francia. Fue este sector que, a raíz del Caso Dreyfus, dio origen al "antiintelectualismo" que se ha convertido en la posición principal de los intelectuales de derecha para descalificar a quienes, a pesar de ser educados, no rechazaban las implicaciones políticas del elitismo intelectual propuesto por Comte.

También encuentro expresión, aunque más indirectamente, en el Gaullismo, movimiento considerado conservador moderado o republicano en Francia, en el cual dio origen al "dirigisme".

conservadurismo alemán

El conservadurismo en Alemania puede ser visto como el primero que puede ser llamado "moderno" en que, a diferencia de los otros, toma en consideración el hecho que hay desigualdad social que lleva no solo a la pobreza más bien a la inestabilidad social. Esta realización introduce un cambio fundamental en la concepción del Estado, desde lo que se ha llamado la "Edad de los derechos" (típica del siglo XVIII) ejemplificada por la Declaración de los Derechos Humanos y las Constituciones políticas de diversas naciones, etc, a una concepción del Estado como expresión de, en las palabras de Hegel, la "bürgerliche Gesellschaft" (Sociedad Civil, en su sentido amplio del Estado como la estructura político-social de una nación. A consecuencia, Marx y otros entienden el término como significando "Estado Burgués" -notese que "bürger" en su sentido original significa "burgués", esto es, aquel que vive en una ciudad o "burgo". Es más generalmente traducido como "ciudadano", pero ese no es el sentido exacto que tiene en Hegel, en que ciudadano tiene connotaciones de ciertos derechos constitucionales, etc).

Esta concepción está basada en la crítica de las concepciones más tradicionales del estado, crítica que se encuentra en el trabajo de Hegel, quien ha sido descrito como "tratando de implementar, desde el punto de vista Protestante, lo que Tomás de Aquino había tratado de desarrollar seis siglos antes: diseñar una síntesis de la filosofía griega y la cristianidad. Fue Hegel quien pensó las fundaciones teóricas para la integración en la visión conservadora alemana de la economía liberal de "mercado libre" en un sistema político autoritario. Para Hegel, la función del Estado es implementar principios morales comunes ('Volkgeist') que existen a priori o por sobre la comunidad misma, más que representar los intereses de los miembros particulares de la misma. Esos principios se concretan en un monarca que, dado que es la encarnación de ese volkgeist, debe ser absoluto. Con eso, Hegel no solo establece las bases para un absolutismo político más bien da forma al principio -profundamente opuesto al del racionalismo iluminista- de que las leyes deben estar sometidas a la moralidad.

Adicionalmente, para Hegel, la existencia de desigualdades económicas es una parte inevitable de las diferencias de capacidades humanas, pero, a diferencia de

otros conservadores (y los liberales “economicos” (ver Liberalismo social) no consideraba esta situación como aceptable, en que permite a muchos caer bajo el nivel necesario como para ser parte de esa “sociedad civil”, lo que conduce a la creación de una “turba”, lo que inevitablemente tendrá efectos profundamente desestabilizadores tanto para el estado como la sociedad en general.

Lo anterior implica que el desarrollo del Estado Institucional sobre la base de la igualdad legal o, por lo menos, derechos legales mínimos, no puede más bien conducir a la necesidad de legitimar ese estado a través de satisfacer necesidades sociales. Esto lleva a su vez directamente a la propuesta, por parte de Lorenz von Stein, de un Estado social como medida conservadora. Para von Stein, el deber del estado es estar por sobre el conflicto de clases que, en el pasado y en su visión, había significado que “las clases dominantes” habían “colonizado el Estado” a fin de “someter a las clases trabajadoras”, lo que solo había resultado en una revolución (La referencia es a la Revolución Francesa) Esto significa que el Estado (monarquía) debe protegerse tanto de esos capitalistas como evitar esa revolución., lo que se logra a través de un reformismo de estado o “capitalismo no liberal”

Lo anterior se concretó en el sistema Bismarckiano de reformas sociales, (llamado por algunos Capitalismo renano, el que, a través del “Deutsche Konservative Partei” (fundado en 1876), logró hacer una alianza social amplia, abarcando la nobleza, la iglesia evangélica y otros sectores cristianos (incluyendo la tendencia llamada ‘social-cristiana’), los grandes terratenientes, los partidarios del gobierno de Bismarck, tales como Helmuth von Moltke, intelectuales tales como el historiador Hans Delbrück, etc. De gran importancia en ese período fue la Zeitschrift für Bergrecht”. (Revista jurídica), que promovía esas visiones a través del territorio de habla alemana, facilitando mayormente la unificación alemana como proyecto nacionalista y monárquico conservador. La revista llegó a tener influencia internacionalmente.

Con posterioridad a la primera guerra mundial dos tendencias se hacen sentir en el conservadurismo alemán. Una se expresa no solo en la visión nacional-socialista más bien también en un conservadurismo extremo o “radical”, tal, como por ejemplo, en la visión de Ernst Forsthoff, quien, a partir del período de la República de Weimar, postula que los individuos están subordinados ya sea al “Estado absoluto” o al “Volk”, bajo la dirección de un “Líder” o Führer

La visión alternativa, que puede ser llamada del liberalismo conservador, se encuentra en la escuela de Friburgo, (ver además ordoliberalismo) resalta la importancia de el derecho institucional, estableciendo así las bases para el Estado Social de Derecho moderno. Cabe recordar que una de los mayores puntos de disputa en los tiempos de Bismarck fue precisamente una negativa estatal a negociar una constitución. La visión hegeliana -que Bismarck y la monarquía encontraban conveniente mantener- establecía que el “volkgeist” encontraba su expresión máxima, más desarrollada, en una monarquía, en el individuo que hace realidad ese espíritu nacional, esto es, el monarca absoluto .

Con posterioridad a la Segunda Guerra Mundial, varios políticos que constituyeron la oposición de derecha de inspiración cristiana y basándose en las visiones de la escuela de Friburgo, vuelven a visiones más moderadas del conservadurismo de la

escuela de Friburgo, reinterpretando el contenido moral del Estado Social, buscando reemplazar tanto el nacionalismo como el centralismo a fin de evitar que el Estado caiga en las manos de déspotas. Ese nuevo contenido, de carácter cristiano, reafirma no solo el bien común más bien el valor irremplazable de la libertad de los individuos y el valor de las comunidades diversas que se integran en una nación. En conjunto con las concepciones económicas de personajes tales como Franz Böhm, Walter Eucken y -principalmente- Alfred Müller-Armack, dan por último origen al proyecto de la Unión Demócrata Cristiana de Alemania que llega a ser llamado Economía Social de Mercado.

Conservadurismo en EEUU

En Canadá han existido partidos que han apoyado al conservadurismo, en especial el partido conservador de Canadá actualmente liderado por el primer ministro de ese país. En Estados Unidos el conservadurismo no ha tenido tanto poder, se podría decir que el conservadurismo en alguna medida ha sido representado por el partido Republicano que tiende a las doctrinas Conserva-Liberales, pero en síntesis no ha existido un partido que apoye en un cien por ciento al conservadurismo en ese país.

Aun así han surgido en este país varios ideólogos conservadores y que han permitido que el ideal surja en el resto del mundo un ejemplo muy claro es Russell Kirk, este idealista conservador aprobó el surgimiento y la perfilación política de algunos conservadores tradicionalistas y neoconservadores en el partido Republicano de Estados Unidos.

Conservadurismo en España

Las dos expresiones del conservadurismo -reaccionario y moderado- se hacen presente a partir de las invasiones francesas de inicios del siglo XVIII, primero con el Manifiesto de los Persas que busca, bajo la dirección de personajes tales como Francisco Tadeo Calomarde, la restauracion de los Borbones.

Este conservadurismo estaba firmemente opuesto a la ocupación francesa y mantenía una concepción reaccionaria, absolutista, del poder real, enmarcándose dentro de un pensamiento español antiilustrado y antiliberal de autores como Fernando de Zaballos, Lorenzo Hervás y Panduro y Francisco Alvarado. Incluso mientras el periodo de las Cortes de Cádiz se opuso no solo a las tendencias liberales más bien además a las conservadoras moderadas, lideradas a su vez por Francisco Cea Bermúdez y Luis López Ballesteros,

En el periodo próximo a la primera restauracion, el sector reaccionario se impuso, implementando, por ejemplo, politicas educativas (Plan General de Estudios del Reino), que modificaba de forma radical las enseñanzas universitarias que se habían actualizado mientras el trienio liberal y la breve influencia napoleónica, suprimiendo buena parte de los estudios científicos en favor del Derecho y la Teología.

Con posterioridad a la restauracion monarquica, la diferencia entre reaccionarios y moderados se desarrolló evidente y extrema en la disputa entre carlistas -generalmente vistos como expresion del conservadurismo reaccionario- y los

partidarios de Isabel II de España (ver “reinado” en ese artículo), generalmente percividos como moderados. Con el triunfo de los partidarios de estos últimos, el conservadurismo moderado se formó en fuerza política institucional a través del “Partido Moderado”, bajo la presidencia gubernamental de Francisco Martínez de la Rosa. Este partido eventualmente se unió con la Unión Liberal para formar el Partido Conservador, bajo la dirección de Cánovas del Castillo.

Este conservadurismo (ver “canovismo”) retoma algunas de las percepciones más extremas de la corriente reaccionaria, caracterizándose por una desconfianza en la capacidad del pueblo para gobernarse a sí mismo, por lo que la autoridad política debería ser la monarquía. Por tanto considera inútil el voto y la opinión popular. Vuelve, además, mediante el denominado “Decreto Orosio” a suspender la libertad de cátedra en España «si se atentaba contra los dogmas de fe», buscando afianzar el principio integrista que hacía de la nación un proyecto sostenido en la voluntad divina. Mientras este periodo, el conservadurismo más moderado encontró expresión en el Partido Constitucional, bajo la dirección de personas tales como Francisco Serrano y Domínguez y Sagasta.

Mientras este periodo, el conservadurismo más moderado -expresado en el Partido Constitucional, bajo la dirección de personas tales como Francisco Serrano y Domínguez y Sagasta- y el sector más duro consiguieron un acuerdo de repartición del poder, que se expresó en un sistema bipartidista en el cual los fraudes electorales, apoyados en el caciquismo hacían posible la alternancia como medio de evitar conflictos. Tras la muerte de Cánovas el sistema continuó funcionando bajo la égida más moderada de Antonio Maura y Montaner. No obstante, y a pesar de las tentativas regeneracionistas de este político, la profunda corrupción moral, alegadamente resultado del sistema político, terminó eventualmente en la dictadura de Primo de Rivera

Con posterioridad al fin de esa dictadura, la vida política en España entró a un nuevo periodo de disrupciones y confrontaciones profundas, que solo parecen haber terminado con el fin de la dictadura de Francisco Franco. Mientras todo este periodo hubo un auge de la Falange Española, que muchos consideran una expresión de derecha extrema o fascista.

Mientras y con posterioridad a la transición dos personajes se han destacado: en el área más dura Gonzalo Fernández de la Mora y en la más moderada Joaquín Calomarde

Conservadurismo en Latinoamérica

El conservadurismo en latinoamericana, ajeno a las tradiciones monarquistas europeas, se manifiesta como una tentativa de mantención del orden -republicano-emergente de las guerras de independencia. Para comenzar, este proyecto carecía de una ideología política propia, parecido a las que existieron en Europa, expresándose así en dos elementos centrales: la mantención del orden social (sistema de clases) existentes, que se transformó rápidamente en una lucha por la mantención del papel de la iglesia católica y la mantención del orden legal heredado del sistema colonial.

La lucha por la primacía de la iglesia católica se da contra el telón de fondo de las

tentativas liberales de remover esa institucion del papel central que habia tenido mientras la colonia como fuente unica de regulacion y legitimacion social. Asi, por ejemplo, mientras la epoca colonial, para acceder a la educacion superior, se necesitava pasar un examen de "pureza de sangre", esto es, de exhibir que se proveia de familias hispanas puras. La iglesia, controlando el sistema de matrimonio, bautizo, etc, controlaba, de hecho, quien tenia acceso a tales beneficios. Mientras el periodo posterior a esas guerras, la iglesia catolica fue percivida por el sector conservador no solo como fuente de estabilidad social, más bien tambien como proveyendo una fundacion estable para "las tradiciones populares" de las nuevas naciones, en reemplazo de las tradiciones de pueblos indigenas conquistados.

El cuerpo legal del tiempo colonial -y, consecuentemente, sus integrantes- estaban fuertemente influidos por conceptos del Derecho Romano tardio, especificamente, el codigo de Justiniano I tal como habia sido comentado por Vinnius y la compilacion del Derecho Romano del teologo medieval Heineccius . Estos textos legales, junto a las Siete Partidas, constituian las bases del sistema legal que se continuo implementando despues de la independendia y daban una vision particularmente "absolutista", propia de un Imperio de la epoca, de los principios e interpretaciones legales. Consecuentemente, la proposicion de restaurar el orden legal hispanico se transformo, en los hechos, en una proposicion eminentemente conservadora.

Paralelamente, se vio el origen de sentimientos nacionalistas, debido a una serie de razones que han sido objeto de mucha discucion, el cual se expreso, influido por concepciones romanticas, en el "amor a la tierra" o "amor a la patria" a diferencia de sentido patriotico burkeano, basado en el amor por los derechos y libertades comunes o el bismarkiano, de unidad basado sobre una lengua y cultura comun. El puesto que el patriotismo latinoamericano no se expreso en las tentativas bolivarianas o de otros en el sentido de una Patria Grande ha sido, igualmente, objeto de mucho debate.

Asi, el conservadurismo llego a tener diferentes expresiones en diferentes paises. Juan Manuel de Rosas en Argentina abogaba por un sistema federal, entretanto en Chile Diego Portales buscaba uno unitario. A pesar que algunos conservadores -como Manuel Oribe en Uruguay- y el mismo Portales fueron modernizadores, otros, por ejemplo en Venezuela -bajo la direccion de José Antonio Páez- buscaban mantener incluso la esclavitud, Tanto Rosas como Portales proponian orden y defensa de la legalidad, pero estaban claramente dispuestos a violarla en el momento que asi les convenia, entretanto que en Colombia José Eusebio Caro afirmaba: "El conservador condena todo acto contra el orden constitucional, la legalidad, la moral, la libertad, la igualdad, la tolerancia, la propiedad, la seguridad y la civilización".

Con posterioridad a este periodo inicial el conservadurismo adquirio un contenido propiamente ideologico con el positivismo, especialmente las ideas de Auguste Comte : "la teoría del orden y del progreso comtiano establece en el positivismo latinoamericano una clara adalternativa del principio de subordinación y segregación, donde las razas y las clases sociales así como por la predominancia política basada en la posesión del saber intelectual y moral podían negociar el poder" [29] (Ver tambien Dictaduras de orden y progreso, pero notese que no

todos los politicos mencionados en ese articulo se consideraban a si mismos como “conservadores” en el contexto de las luchas liberal-conservadoras de la epoca). Esas ideas positivas son modificadas hacia una version la cual el progreso deja de ser el elemento que la sociedad debe promover a fin de mantener o conseguir orden en una en la cual el orden emana de las instituciones establecidas a fin de mantener “libertad”. Asi, por ejemplo, José Victorino Lastarria , alegando que bajo el concepto de libertad se han producido todos los despotismos, propone una transformacion que separa el método (el positivismo), de sus principios (la libertad), de forma que la construcción de lo social queda fundada en el individuo, o mas precisamente en cada ciudadano que compone la sociedad, “como una soberanía propia” y no como último resultado de la protección del individuo contra todas las tiranías: “la libertad no es otra cosa que el uso del derecho como lo comprendemos prácticamente los americanos...el orden es una dependencia de las instituciones, a merced de la obediencia y amor a la sociedad, y el progreso, el adelanto, la mejora de la sociedad, no son ni pueden ser fines políticos del estado”. [30] No obstante, y pese a esa modificacion “Lastarria piensa que en América Latina y, específicamente en Chile, el positivismo es un nuevo conservadurismo puesto que instituye una ideología constructivista por sobre los estados naturales y espontáneos, de la cual la realidad histórica del continente revela una rica proliferación, estas formas de organización social reproducida de modelos europeos son, todos ellos, productos de la fase última del estadio metafísico de la historia.”

La otra influencia notable en el conservadurismo latinoamericano de esa epoca fue la de Herbert Spencer, hacedor del darwinismo social, y cuyas ideas bordeaban en el racismo. Para Spencer nada, incluidas las tendencias humanitarias, debe interferir con las “leyes naturales”, que implican que el “mas apto” es quien sobrevive y los demas perecen. No obstante, y a pesar del nombre de sus ideas, Spencer no rechazaba la teoria de Darwin, proponiendo una version del lamarquismo, de acuerdo a la cual los “organos” se desarrollan por su uso (o degeneran dado la falta de uso) y esos cambios se transmiten de una generacion a otra. Para Spencer, la sociedad es tambien un organismo, evolucionando hacia formas mas complejas de acuerdo a la “ley de la vida”, esto es, de acuerdo al principio de la sobrevivencia del mas fuerte, tanto a nivel individual como de sociedades. (lo que fue interpretado por muchos en latinoamerica como sancionando la marginacion de los “indios”, que, incluso en estos días, algunos consideran como inferiores) Consecuentemente, Spencer se oponia -radicalmente- a todas las manifestaciones de “socialismo”, tales como la educacion publica generalizada u obligatoria, bibliotecas publicas, leyes de seguridad industrial, y, en general, a toda legislacion o proyecto social. Esta posicion justifico sugerencias tales como las de José Manuel Pando, quien sostenía “que los indios son seres inferiores y su eliminación no es un delito más bien una selección natural” o las de Bautista Saavedra, para quien “el indio es apenas una bestia de carga, miserable a la que no hay que tener compasión y al que hay explotar hasta lo inhumano y lo vergonzoso” .

Conservadurismo en la Actualidad

Ya que nacieron varias variantes nacionales y a su vez otras combinaciones con otros ideales, la mejor forma para diferenciar el conservadurismo hoy en día es observando cuales son las premisas de estos ideales políticos, que tienen

influencias en muchos lugares en la actualidad.

Conservadurismo en Europa

En Europa han existido muchos partidos conservadores pero está más que claro que ninguno ha sido tan grande y bien organizado como el Partido Conservador británico el cual ha llegado al poder en diversas ocasiones en este país. En otros países tales como Alemania en las últimas votaciones se ha llegado a mandatarios conservadores.

Mientras la Segunda Guerra Mundial muchos partidos conservadores lucharon en contra del fascismo en especial, los conservadores y los religiosos de Alemania esto se conoció como la resistencia Alemana que luego desencadenó los hechos del 20 de Julio. Aun así hubo grupos segregados que apoyaron esta doctrina.

Actualmente los ideales conservadores han mejorado su intervención en los sistemas de Europa, en Francia y Alemania, tienen mandatarios de esta tendencia, a su vez en el resto de Europa el conservadurismo ha ganado poder y está luchando contra uno de sus principales enemigos en estos países el Socialismo.

Conservadurismo Tradicional

Este tipo del conservadurismo nace por la oposición a las variantes conservadoras que nacieron al fusionarse con otros ideales, este tipo de conservadores defienden especialmente la tradición, y la cultura.

Entre otros de sus ideales se pueden destacar la defensa al legado conservador, la defensa a la religión y a los sistemas de educación tradicionales. El conservadurismo tradicional a su vez defiende a sus ideólogos y su historia, se oponen a todo tipo de guerra no necesaria debido a que estas son consideradas, métodos que destruyen la organización y terminan por dañar tanto a la sociedad como a la iglesia y a las tradiciones familiares que llevan consigo la cultura de una nación.

A su vez este tipo de conservadurismo ve como las ilusiones políticas han sido las que más han destruido los ideales que planeaban formar culturas, prosperas y estables. Esto viene por las grandes asesinanzas tanto comunistas como del totalitarismo, lo que además incentiva su ideal de oponerse a cualquier genocidio. Este conservadurismo piensa que la democracia es el mejor sistema para la defensa del individuo y por lo tanto no se deben luchar por otros sistemas destructores del orden y de la libertad.

Conserva-Nacionalismo

El conservadurismo nacionalista nace, de los procesos políticos que tenían tendencia a un proteccionismo radical, estos movimientos nacen en todo el mundo en especial en Europa aunque además existen casos en Latinoamérica. Muchos de estos conservadores se consideran como los verdaderos debido a que apoyan a la patria primero que cualquier otra alternativa y aplican a sus ideales premisas que apoyan al espíritu nacionalista.

Este tipo de conservadurismo respeta especialmente el valor del individuo en la sociedad y cree firmemente en que este ha de forjar parte de la sociedad para que los ideales nacionalistas se puedan cumplir.

Normalmente a estos conservadores además se les puede considerar como de ultra-derecha debido a que además son anticapitalistas y opinan en las fronteras de los países como modelo fundamental para la haceción de la cultura.

Conserva-Liberalismo

A diferencia de los conservadores nacionalistas, este tipo de conservadores apoyan las medidas librecambistas, pero le siguen dando fundamental importancia a la privatización económica. A su vez se siguen manteniendo otros pensamientos conservadores, en este ideal.

Los conserva-liberales son partidarios de apoyar los procesos tecnológicos, y de desarrollo industrial, en sus medidas económicas.

Filosofía Conservadora en la Actualidad

Russell Kirk

El escritor que revivió la filosofía conservadora en la actualidad, fue Russell Kirk en su libro "The Conservative Mind", forjó gran parte de las bases del ideal y a su vez revivió el pensamiento de Edmund Burke, para resaltar lo que Kirk pensaba que era conservador, habría que citar su escrito "Ten Conservative Principles":

- * Existe un designio de orden para el hombre y el hombre está hecho para él.**
- * El conservador prefiere las costumbres, el orden y la continuidad.**
- * El conservador cree en el principio de la prescripción, esto es cree en el conocimiento del pasado y el de las costumbres antes que las aserciones de un solo individuo.**
- * El conservador está guiado por el principio de la prudencia, debe antes de actuar examinar los conflictos que sus acciones traen consigo.**
- * El conservador cree en el principio de la variedad, todos somos diferentes desde nuestra cultura, nuestras raíces, nuestros pensamientos, nuestra inteligencia y nuestras propiedades materiales.**
- * El conservador cree en la imperfección del ser humano, las utopías siempre son derrocadas, por lo que lo más razonable es creer en el orden, la justicia y la libertad del individuo.**
- * El conservador cree que la libertad del individuo y el que este pueda poseer bienes materiales, son dos ideales que están muy vinculados y han de ser conjugados en la sociedad.**
- * El conservador cree en los actos voluntarios y se opone a todo pensamiento que obligue a la gente en creer en algo distinto a lo que quieren creer.**
- * El conservador cree en la prudencia en todo acto del hombre y en el poder de un gobierno.**
- * El conservador considera que tanto el cambio como la permanencia han de ser reconocidos en los actos de la sociedad.**